**Verslag Stuurgroep LOP Oudenaarde Basis**

**29 januari 2018**

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nathalie Van Driessche | GO BroeBELschool | A |
| Mieke Van Maercke | GO Abraham Hans | V |
| Martine Vermeersch | MPI ‘t Craeneveld | V |
| Wim Van Nieuwenhuize | KBO Levensblij | A |
| Ann Vancoppenolle | Freinetschool De 4 Tuinen | V |
| Caroline van Driessche  | Scholengemeenschap KBO | A |
| Ludwig Van Tendeloo | Scholengroep 21 | V |
| n.n. | KBO vzw  | V |
| Wouter Decoodt | Freinetschool De 4 Tuinen vzw | V |
| Leen Van der Linden | CLB-GO | A |
| Dirk Librecht | Vrij CLB ZOV | V |
| Messa Zaouali | Agentschap Integratie & Inburgering | V |
| Bert Evenepoel | Sociaal Huis | A |
| Marjan Beugnies | Gezinsraad | V |
| Annick Dezutter | Oudenaardse Onderwijsraad | V |
| Stefaan Vercamer | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige | A |

**Bijlagen**

* Cijfergegegevens centrale aanmeldingsprocedure Oudenaarde Basis 2018-2019
* Synthese enquête spijbelen

**Data volgende bijeenkomsten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Datum** | **Aanvang** |  | **Locatie** |
| **7 mei 2018** | **9u** | **Stuurgroep** | **KBO Levensblij** |
| **17 mei 2018** | **20u** | **Algemene Vergadering** | **Sociaal Huis** |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Aanmeldingsprocedure: dysfunctiecommissie
3. Enquête spijbelen
4. Huisvestingsprojecten en capaciteit
5. Algemene Vergadering
6. Varia

**Verslag**

1. Goedkeuring vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van de stuurgroep van 29 januari 2018. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. Aanmeldingsprocedure

De aanmeldingsprocedure in februari is goed verlopen. Uit de eerste gegevens blijkt o.m. het volgende:

* Er zijn 143 aanmeldingen. Dit is minder dan vorige jaren, maar anderzijds is ook het totale contingent instappertjes kleiner geworden, althans in Oudenaarde, wellicht ten gevolge van een dalende nataliteit.
* Er zijn relatief minder aanmelders uit Oudenaarde (82%) en meer uit omliggende gemeenten. Worden de ouders minder goed bereikt? Nochtans hebben de scholen de indruk dat het systeem goed ingeburgerd is. Of vertrouwen de mensen erop dat er toch geen capaciteitsprobleem is?
* Van de 272 ouders van kinderen geboren in 2016 en gedomicilieerd te Oudenaarde heeft 35% aangemeld. Dit is een relatief normaal cijfer, maar doordat het aantal ingeschreven broers/zussen en kinderen van personeelsleden vrij laag is (27%), zijn momenteel nog relatief veel instappertjes zonder school (102 of 38%). We volgen op hoeveel hiervan tijdens de vrije inschrijvingen inschrijven.
* Het aantal toewijzingen (89%) en toewijzingen eerste keuze (86%) is weer hoog. Toch iets minder dan de vorige jaren, vnl. doordat veel ouders geen tweede keuze opgeven. In de praktijk gaat het om ouders die kiezen voor de Freinetschool De 4 Tuinen. Meer dan de helft hiervan is ouder dan de instapleeftijd, terwijl de school voor die geboorte- en leerjaren nagenoeg helemaal vol zit.

Voor alle relevante cijfergegevens, zie het document in **bijlage 1**.

Er zijn geen gevallen voor de dysfunctiecommissie. Normaliter zijn dit gevallen waarin scholen een capaciteitsverhoging vragen omwille van broer/zus cases waarin slechts voor een van beide plaats is. Opnieuw zijn er dergelijke cases, nl. 4, verdeeld over 3 scholen, maar in geen enkele van de gevallen beslist de school om een capaciteitsverhoging te vragen.

De resultaten worden eind deze week of begin volgende week naar de scholen gestuurd; vervolgens krijgen de ouders hun toewijzingsbrief.

Op de volgende stuurgroep agenderen we nog een finaal evaluatiemoment, om te bekijken of er iets moet veranderen aan het aanmeldingsdossier of niet.

Het is mogelijk dat er een nieuw Vlaams wetgevend initiatief komt in het kader van het inschrijvingsrecht, dat een invloed zou kunnen hebben op onze lokale procedure. Uiteraard wordt het LOP hierover geïnformeerd.

1. Enquête spijbelen

Op het DB van 29 januari was afgesproken om in het kader van het spijbeloverleg de problematiek in kaart te brengen via een bevraging van de scholen. Met de ‘problematiek’ bedoelen we een te groot aantal afwezigheden op school waardoor het normale leerproces in het gedrang komt.

De bevraging is grotendeels gebeurd, maar we missen nog het antwoord van een drietal grotere scholen, waaronder ook het MPI.

Van de enquêtes die wel reeds binnengebracht zijn, werden de resultaten opgelijst (zie **bijlage 2**).

Een aantal opvallende vaststellingen:

* Een hoog aantal doktersbriefjes. Blijkbaar is het voorschrijfgedrag van sommige artsen (te) spijbelvriendelijk. Mogelijk moeten we contact nemen met de huisartsenkring om de kwestie toe te lichten en met het oog op een min of meer uniforme gedragslijn in deze. Zo vermijden we ook het shoppen tussen dokters.

De huisartsenkring ligt in de eerstelijnszone van het Sociaal Huis. Mogelijk kan de contactname langs die weg gebeuren.

Vanuit het CLB nemen de CLB-dokters al regelmatig contact met andere artsen n.a.v. specifieke cases.

* Op de achtergrond van het spijbelgedrag ligt duidelijk een problematische thuis- en opvoedingssituatie. Ook reeds bij hele jonge kinderen. In verschillende gevallen blijven ook de broers/zussen thuis – in deze enquête 6 gevallen waaronder 4 kleuters.

De gevolgen blijven dus niet beperkt tot deze kinderen alleen, maar strekken zich uit over gezinnen en andere kinderen op school.

Het is moeilijk om in individuele gevallen resultaten te boeken. Ondanks de nu snellere betrokkenheid van het CLB meestal is het probleem meestal al te ver gevorderd tegen dat het effectief kan aangepakt worden. Bovendien zijn er nauwelijks ‘stokken achter de deur’. Alleen de schooltoelage en de overgang van kleuter naar lager kunnen ingeroepen worden, maar – zo blijkt ook uit de enquête – hoe zwaar tellen argumenten t.a.v. ouders in contexten waarin die ouders zelf te weinig gezag hebben?

Het LOP vindt dit een ernstige zaak en wil dit op de volgende stuurgroep terug agenderen. De bedoeling moet zijn om tegen volgende schooljaar een lokaal plan van aanpak uit te werken met alle betrokken diensten: opvoedingsondersteuning, OCMW, huisartsen…

Om uitgangssituatie scherper te stellen zullen ook de CLB’s de relevante info m.b.t. Oudenaardse kinderen uit LARS halen, uiteraard anoniem.

1. Huisvestingsprojecten en capaciteit

In de komende maanden worden diverse projecten beslist die nu nog niet 100% zeker zijn. Nog voor de zomervakantie moeten we een precies beeld hebben van de sites en het aantal wooneenheden.

De sociale huisvestingsprojecten voor de komende 3 jaren zijn wel al duidelijk. De aantallen worden telkens weergegeven in het jaar waarin de entiteiten zullen verhuurd of verkocht worden:

* 2019:
	+ 32 entiteiten in Eine
* 2020:
	+ 19 entiteiten in Leupegem (Diependale)
	+ 35 entiteiten in Volkegem
* 2021:
	+ 44 entiteiten in Eine

Ondertussen heeft de stad van de Vlaamse overheid een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan een gedetailleerde aanbodbevraging basis- en secundair onderwijs. Op basis van enerzijds demografische prognoses en anderzijds deze aanbodbevraging, beslist de Vlaamse overheid over de verdeling van middelen voor capaciteitsuitbreiding voor de periode 2019-2021.

1. Algemene Vergadering

De Algemene Vergadering vindt plaats op 17 mei om 20u in het Sociaal Huis. De leden van het LOP SO Oudenaarde zijn hierop ook uitgenodigd. Op de agenda staat de presentatie en bespreking (toetsing van de bevindingen) van het onderzoek naar kwetsbare jongeren in Oudenaarde door vzw Uit de Marge, met focus op onderwijs.

1. Omgevingsanalyse

De omgevingsanalyse wordt naar het najaar verschoven, een datum is nog te bepalen. Het voordeel is dat dit meer ruimte biedt voor samenwerking met Sociaal Huis en stadsdiensten die nu eveneens data verzamelen met het oog op een nieuwe legislatuur en die ook relevant kunnen zijn voor onderwijs.

De wijze van presentatie wordt vooraf in de stuurgroep bekeken. We streven in de eerste plaats naar een overzichtelijk en leesbaar document.